



ANALISIS PENGUKURAN KUALITAS APLIKASI SENTUH TANAHKU DI KANTOR PERTANAHAN KABUPATEN EMPAT LAWANG MENGGUNAKAN METODE TAM (TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL)

Teti Oktama Sari¹, Elmayati², Satrianansyah³

^{1,2,3}Fakultas Ilmu Teknik, Program Studi Sistem Informasi, Universitas Bina Insan

e-mail: Teti.oktamasari10@gmail.com¹, elmayati@univbinainsan.ac.id²,

satrianansyah@univbinainsan.ac.id³

Abstrak

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh normal subjektif, persepsi kemudahan, persepsi kegunaan dan kerumitan terhadap minat pengguna Aplikasi Sentuh Tanahku di kalangan masyarakat populasi penelitian ini adalah masyarakat pengguna aplikasi Sentuh Tanahku Kabupaten Empat Lawang. Sampel yang digunakan pada penelitian ini sebanyak 42 responden. Data penelitian ini adalah data primer yang diperoleh melalui penyebaran kuisioner. Teknik pengambilan sampel menggunakan metode random sampling, metode pengolahan data menggunakan analisis linier berganda dengan alat analisis data menggunakan SPSS 20, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa norma subjektif, persepsi kemudahan, persepsi kegunaan, dan kerumitan berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat pengguna Aplikasi Sentuh Tanahku.

Kata Kunci: Technology Acceptance Model, Sistem Informasi Akuntansi, Norma Subjektif, Persepsi Kemudahan, Persepsi Kegunaan, Sentuh Tanahku

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the effect of subjective normal, perceived convenience, perceived usefulness and complexity on user interest in the Touch Tanahku application among the population of this study, the community of users of the Touch Tanahku application, Empat Lawang Regency. The sample used in this study was 42 respondents. The data of this study are primary data obtained through the distribution of questionnaires. The sampling technique used was random sampling, the data processing method used multiple linear analysis with data analysis tools using SPSS 20, the results of this study showed that subjective norms, perceived convenience, perceived usefulness, and complexity had a positive and significant effect on user interest in the Touch Tanahku application.

Keyword: Technology Acceptance Model, Accounting Information System, Subjective Norm, Perception of Ease, Perception of Usefulness, Touch My Land

I. PENDAHULUAN

Seiring dengan perkembangan teknologi, masyarakat menginginkan kemudahan pemenuhan kebutuhan akan informasi tak terkecuali informasi akan pertanahan. Menjawab tantangan tersebut Kementerian Agraria dan Tata Ruang (ATR)/ Badan Pertanahan Nasional (BPN) telah meluncurkan aplikasi “Sentuh Tanahku”, yang

bisa diunduh secara gratis via PlayStore atau App Store. Aplikasi Sentuh Tanahku ini tersedia dalam versi Android ataupun iOS. Aplikasi ini diluncurkan dengan tujuan antara lain :

1. Mensosialisasikan program strategis ATR/BPN
2. Menyampaikan informasi status kepemilikan bidang tanah (blokir, berakhirnya hak, status berkas.

3. Untuk inventarisasi BMN yang belum terpetakan oleh instansi lain.
4. Membantu Petugas Ukur / Surveyor Kadaster Berlisensi menemukan bidang tanah di lapangan.
5. Mengetahui data suatu bidang tanah sebelum dilakukan transaksi jual beli / hak tanggungan.
6. Sebagai pengingat (wallet) terhadap kepemilikan kita (sertifikat), maupun kewajiban kita (agunan).
7. Mengetahui biaya, waktu dan persyaratan layanan BPN dalam rangka meningkatkan transparansi layanan pertanahan
8. Melakukan pelacakan status berkas permohonan di Kantor Pertanahan untuk meningkatkan akuntabilitas penyelenggaraan layanan.

Sejauh ini, Aplikasi Sentuh Tanahku di Kantor Pertanahan Kabupaten Empat Lawang belum pernah dilakukan sebuah analisis untuk mengetahui kualitas dari aplikasi Sentuh Tanahku itu sendiri, dirasa perlu dilakukan penelitian untuk mengetahui apakah Aplikasi yang digunakan sudah sesuai dengan yang diharapkan oleh pengguna sistem. Selain itu untuk mengetahui reaksi dan persepsi pengguna terhadap Aplikasi serta faktor-faktor yang dapat memengaruhi sikapnya dalam penerimaan penggunaan teknologi. Pada penelitian ini Mahasiswa akan menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) dalam menganalisis pengukuran kualitas terhadap Aplikasi Sentuh Tanahku. Model ini telah banyak digunakan dalam penelitian teknologi informasi untuk mengetahui reaksi pengguna terhadap teknologi . Metode TAM ini pertama kali dikenalkan oleh Davis pada tahun 1989 yang mengadaptasi model *Theory of Reasoned Action* (TRA), dimana TAM memperkenalkan dua Variabel Kunci, yaitu *perceived ease of use* (kemudahan) dan

perceived usefulness (kebermanfaatan) yang memiliki relevancy pusat untuk memprediksi sikap penerimaan pengguna (*acceptance of IT*) terhadap teknologi computer.

II. METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode Pengumpulan Data

Adapun metode pengumpulan data yang digunakan dalam menyelesaikan penulisan proposal skripsi, antara lain :

a. Pengamatan (*Observasi*)

Yaitu mengumpulkan data dengan cara melakukan pengamatan dan mencatat secara langsung untuk mengumpulkan data.

b. Wawancara (*Interview*)

Yaitu dengan cara bertanya langsung dengan pihak-pihak yang terkait dalam memberikan informasi mengenai data-data tentang Aplikasi Sentuh Tanahku dan data pendukung lainnya seperti visi misi, struktur organisasi tugas dan tanggung jawab. Pada penelitian ini Mahasiswa telah melakukan tanya jawab langsung dengan Kepala Bagian Sarana dan prasarana.

c. Literatur

Yaitu mengumpulkan data dengan cara mencari dan mempelajari data-data dari jurnal, buku ataupun dari referensi lain, yang berhubungan dengan penulisan laporan penelitian tugas akhir. Jurnal maupun buku yang digunakan Mahasiswa sebagai referensi dapat dilihat pada daftar pustaka.

3.2 Metode Analisa

Dalam melakukan pengembangan analisis ini Mahasiswa menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM), untuk mengetahui pengaruh dari varibe–variabel metode TAM terhadap penerimaan aplikasi yaitu ditentukan oleh variabel persepsi pengguna terhadap

kemudahan (*perceived ease of use*), persepsi pengguna terhadap manfaat (*perceived usefulness*), sikap dalam menggunakan (*attitude toward using*), perilaku untuk menggunakan (*behavioral intention to use*), dan pemakaian nyata (*actual system usage*).

3.3 Teknik Pemilihan Informan

(Populasi, sampel dan sampling)

3.3.1 Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah pengelola sistem Aplikasi Sentuh Tanahku dan pengguna Aplikasi Sentuh Tanahku yaitu Masyarakat. Jumlah populasi dapat dilihat pada tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Populasi

Populasi	Kriteria Populasi	Jumlah Populasi
Pengelola Aplikasi Sentuh Tanahku	Staff Dinas Pertanahan Kabupaten Empat Lawang	22 Staff
Masyarakat Pengguna Aplikasi Sentuh Tanahku	Masyarakat	50 Masyarakat

3.3.2 Sampel

Penentuan jumlah sampel responden menggunakan perhitungan hasil total populasi dari rumus *Slovin* dengan tingkat kesalahan dalam penarikan sampel sebesar 10%. Rumus *Slovin* sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Ket :

n = Sampel

N = Populasi

Ne^2 = Tingkat

Kesalahan

Berdasarkan data yang diperoleh total populasi dari keseluruhan responden

berjumlah 72 responden. Maka sampel yang diperoleh dari total populasi tersebut adalah :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{72}{1 + 72 (10\%)^2}$$

$$n = \frac{72}{1 + 72 (0.1)^2}$$

$$n = \frac{72}{1 + 72 (0.01)}$$

$$n = \frac{72}{1 + 0,72}$$

$$n = \frac{72}{1.72} = 41,86$$

Jadi, menurut rumus *slovin* maka responden dibulatkan menjadi 42 responden.

III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

a. Hasil Penelitian

Setelah dilakukan penelitian penyebaran kuisioner yang berisi pernyataan tertulis kepada 42 responden dengan jumlah 20 pernyataan dengan pilihan jawaban menggunakan Skala Likert selanjutnya dilakukan analisis deskriptif,. Data kuisioner tersebut kemudian diolah menggunakan perhitungan komputerisasi program SPSS versi 20. Pengolahan data dilakukan dengan uji validitas dan reliabilitas pada pernyataan variabel persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*), kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*), sikap terhadap penggunaan (*Attitude Towards Use*), perilaku (*Behavior intention*), Actual Usage (AU), kemudian dilakukan uji normalitas untuk mengetahui apakah data yang terdistribusi dikategorikan normal atau tidak. Untuk menguji model penelitian untuk mengetahui apakah variabel yang terdapat dalam instrumen TAM (persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*), kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*), sikap terhadap penggunaan (*Attitude Towards Use*), perilaku (*Behavior intention*), Actual Usage

(AU)) berpengaruh terhadap tingkat penerimaan Aplikasi Sentuh Tanahku.

1. Analisis Deskriptif

Deskripsi data ini menggambarkan data-data penelitian tentang jumlah data secara keseluruhan, mean, median, modus, range, nilai minimum, nilai maksimum, standar deviasi, dan varians yang diperoleh dari hasil pengolahan data. Berikut adalah hasil dari masing-masing variabel :

1. Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*)

Dari 42 responden dengan 4 item pertanyaan pada variabel persepsi kegunaan didapatkan hasil perhitungan statistiknya adalah:

Tabel 2. Hasil Perhitungan Statistik Variabel (*Perceived Usefulness*)

Descriptive Statistics									
	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
Persepsi_Kegunaan_1	42	2	3	5	184	4.38	.083	.539	.290
Persepsi_Kegunaan_2	42	2	3	5	182	4.33	.084	.612	.374
Persepsi_Kegunaan_3	42	3	2	5	184	4.38	.123	.795	.632
Persepsi_Kegunaan_4	42	2	3	5	178	4.24	.112	.726	.527
Skor_Total_PU	42	6	14	20	728	17.33	.223	1.443	2.081
Valid N (listwise)	42								

2. Kemudahan Penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*)

Dari 42 responden dengan 4 item pertanyaan pada variabel Kemudahan Penggunaan yang dirasakan didapatkan hasil perhitungan statistiknya adalah:

Tabel 3. Hasil Perhitungan Statistik Variabel (*Perceived Ease of Use*)

Descriptive Statistics									
	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance		
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic
Kemudahan_penggunaan_ya ng_dirasakan_1	42	2	3	5	4.31	.105	.680	.463	
Kemudahan_penggunaan_ya ng_dirasakan_2	42	3	2	5	4.21	.125	.813	.660	
Kemudahan_penggunaan_ya ng_dirasakan_3	42	3	2	5	4.19	.129	.833	.695	
Kemudahan_penggunaan_ya ng_dirasakan_4	42	3	2	5	4.17	.148	.961	.923	
Skor_Total_KP	42	6	13	19	16.88	.255	1.636	2.742	
Valid N (listwise)	42								

3. Sikap Terhadap Penggunaan (*Attitude Towards Use*)

Dari 42 responden dengan 4 item pertanyaan pada variabel Sikap Terhadap Penggunaan didapatkan hasil perhitungan statistiknya adalah:

Tabel 4. Hasil Perhitungan Statistik Variabel (*Attitude Towards Use*)

Descriptive Statistics									
	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
Sikap_Terhadap_Penggunaan_1	42	2	3	5	184	4.38	.086	.623	.388
Sikap_Terhadap_Penggunaan_2	42	2	3	5	188	4.50	.104	.672	.451
Sikap_Terhadap_Penggunaan_3	42	3	2	5	184	4.38	.118	.764	.583
Sikap_Terhadap_Penggunaan_4	42	2	3	5	186	4.43	.084	.547	.300
Skor_Total_STP	42	4	16	20	743	17.69	.191	1.239	1.536
Valid N (listwise)	42								

4. Perilaku (*Behavior intention*)

Dari 42 responden dengan 4 item pertanyaan pada variabel Perilaku Penggunaan didapatkan hasil perhitungan statistiknya adalah:

Tabel 5. Hasil Perhitungan Statistik Variabel (*Behavior intention*)

Descriptive Statistics									
	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
Perilaku_1	42	2	3	5	188	4.48	.098	.634	.402
Perilaku_2	42	2	3	5	188	4.48	.104	.671	.451
Perilaku_3	42	2	3	5	186	4.43	.103	.668	.446
Perilaku_4	42	2	3	5	192	4.57	.084	.547	.300
Skor_Total_P	42	6	14	20	754	17.95	.207	1.943	1.803
Valid N (listwise)	42								

5. Actual Usage (Y)

Dari 42 responden dengan 4 item pertanyaan pada variabel Actual Usage didapatkan hasil perhitungan statistiknya adalah:

No	r_{hitung} (Corrected Item – Total correlation)	r_{tabel}	Kesimpulan
1	0,429	0.304	Valid
2	0,507	0.304	Valid
3	0,631	0.304	Valid
4	0,551	0.304	Valid

Tabel 6. Hasil Perhitungan Statistik Variabel (Actual Usage)

	Descriptive Statistics								
	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance	
Perilaku_Penggunaan_sesungguhnya_1	42	3	2	5	183	4.36	.122	.791	.625
Perilaku_Penggunaan_sesungguhnya_2	42	2	3	5	189	4.50	.085	.552	.305
Perilaku_Penggunaan_sesungguhnya_3	42	2	3	5	178	4.24	.112	.726	.527
Perilaku_Penggunaan_sesungguhnya_4	42	2	3	5	181	4.31	.105	.680	.463
Skor_Total_PPS1	42	6	14	20	731	17.40	.221	1.432	2.052
Valid N (listwise)	42								

2. Uji validitas

Jika $r_{hitung} >$ dari r_{tabel} maka pernyataan tersebut dinyatakan valid dan jika $r_{hitung} <$ dari r_{tabel} maka pernyataan tersebut dinyatakan tidak valid. Hasil pengujian validitas untuk setiap variabel di tampilkan pada tabel-tabel berikut:

1) Persepsi Kegunaan (Perceived Usefulness)

Dari 42 responden terdapat 4 butir pertanyaan yang ditunjukkan oleh *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) pada tabel 7 seluruh skor *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) lebih besar dari r_{tabel} sebesar 0.304. Hal ini menunjukkan bahwa setiap pertanyaan yang di ukur pada variabel persepsi kegunaan adalah valid.

Tabel 7. Hasil Uji Validitas Persepsi Kegunaan (Perceived Usefulness)

No	r_{hitung} (Corrected Item – Total correlation)	r_{tabel}	Kesimpulan
----	--	-------------	------------

1	0,429	0.304	Valid
2	0,507	0.304	Valid
3	0,631	0.304	Valid
4	0,551	0.304	Valid

2) Kemudahan Penggunaan yang dirasakan (Perceived Ease of Use)

Dari 42 responden terdapat 4 butir pertanyaan yang ditunjukkan oleh *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) pada tabel 8 seluruh skor *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) lebih besar dari r_{tabel} sebesar 0.304. Hal ini menunjukkan bahwa setiap pertanyaan yang di ukur pada variabel persepsi kemudahan penggunaan yang dirasakan adalah valid.

Tabel 8. Hasil Uji Validitas Kemudahan Penggunaan yang dirasakan

No	r_{hitung} (Corrected Item – Total correlation)	r_{tabel}	Kesimpulan
1	0,553	0.304	Valid
2	0,527	0.304	Valid
3	0,476	0.304	Valid
4	0,473	0.304	Valid

3) Sikap Terhadap Penggunaan (Attitude Towards Use)

Dari 45 responden terdapat 4 butir pertanyaan yang ditunjukkan oleh *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) pada tabel 9 seluruh skor *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) lebih besar dari r_{tabel} sebesar 0.304. Hal ini menunjukkan bahwa setiap pertanyaan yang di ukur pada variabel sikap terhadap penggunaan ada 3 variabel yang valid dan 1 variabel tidak valid.

Tabel 9. Hasil Uji Validitas Sikap Terhadap Penggunaan

No	r_{hitung} (<i>Corrected Item – Total correlation</i>)	r_{tabel}	Kesimpulan
1	0,251	0.304	Tidak Valid
2	0,483	0.304	Valid
3	0,617	0.304	Valid
4	0,524	0.304	Valid

4) Perilaku (*Behavior intention*)

Dari 42 responden terdapat 4 butir pertanyaan yang ditunjukkan oleh *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) pada tabel 10 seluruh skor *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) lebih besar dari r_{tabel} sebesar 0.304. Hal ini menunjukkan bahwa setiap pertanyaan yang di ukur pada variabel perilaku adalah valid.

Tabel 10. Hasil Uji validitas Perilaku (*Behavior intention*)

No	r_{hitung} (<i>Corrected Item – Total correlation</i>)	r_{tabel}	Kesimpulan
1	0,629	0.304	Valid
2	0,648	0.304	Valid
3	0,459	0.304	Valid
4	0,370	0.304	Valid

5) Actual Usage

Dari 45 responden terdapat 4 butir pertanyaan yang ditunjukkan oleh *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) pada tabel 11 seluruh skor *Corrected Item – Total correlation* atau (r_{hitung}) lebih besar dari r_{tabel} sebesar 0.304. Hal ini menunjukkan bahwa setiap pertanyaan yang di ukur pada variabel persepsi Actual usage adalah valid.

Tabel 11. Hasil Uji validitas Actual Usage (Y)

No	r_{hitung} (<i>Corrected Item – Total correlation</i>)	r_{tabel}	Kesimpulan
1	0,515	0.304	Valid
2	0,478	0.304	Valid
3	0,585	0.304	Valid
4	0,494	0.304	Valid

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dari setiap variabel yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan metode Cronbach's Alpha.

Tabel 12. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.323	20

Berdasarkan tabel reliability statistik diketahui bahwa variabel Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*), Kemudahan Penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*), Sikap Terhadap Penggunaan (*Attitude Towards Use*), Perilaku (*Behavior intention*), dan Actual Usage (Y) memiliki *Cronbach's Alpha* $0.323 > 0.304$ maka item pernyataan masing-masing variabel dalam kuisioner tersebut dikatakan reliabel.

ii. Uji Normalitas

Uji Normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data yang terdistribusi dikategorikan sebagai normal atau tidak. Hasil perhitungan uji normalitas ini dapat dilihat pada rincian sebagai berikut:

Tabel 13. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized Residual
N	42
Normal Mean	0E-7

Parameters ^{a,b}	Std. Deviation	1.32980304
Most Extreme Differences	Absolute	.085
	Positive	.066
	Negative	-.085
Kolmogorov-Smirnov Z		.548
Asymp. Sig. (2-tailed)		.925

Pada output One-Sample Kolmogorov-Smirnov test nilai Asymp. Sig (2-tailed) dalam pengujian normalitas dimana nilai Asymp. Sig (2-tailed) sebesar $0,925 > 0,05$ maka berkesimpulan data berdistribusi normal.

Berdasarkan hasil uji normalitas diketahui nilai signifikansi $0,925 > 0,05$ dapat disimpulkan bahwa nilai residual berdistribusi normal.

3. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan bantuan komputer program SPSS 20. Pengujian hipotesis menggunakan uji regresi secara bersama-sama (Uji F) untuk hipotesis pertama, dan uji regresi parsial (Uji T) untuk hipotesis kedua dengan melihat nilai signifikansi.

1. Hipotesis Pertama (Uji Signifikan Simultan/ Uji F)

Untuk menguji model penelitian dengan cara mengetahui apakah variabel yang terdapat dalam instrumen TAM (*Technology Acceptance Model*) yaitu *Perceived Usefulness* (persepsi kegunaan), *Perceived Ease of Use* (kemudahan penggunaan yang dirasakan), *Attitude Towards Use* (sikap terhadap penggunaan), *Behavior intention* (perilaku), *Actual Usage* (Y). Berpengaruh terhadap tingkat penerimaan aplikasi sentuh tanahku dilakukan Uji Signifikansi Simultan/ Uji F dengan hasil berikut:

Tabel 14. Hasil Uji Signifikansi Simultan/ Uji F

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	11.616	4	2.904	1.482	.227 ^b
1 Residual	72.503	37	1.960		
Total	84.119	41			

a. Dependent Variable: Actual Usage (Y)

b. Predictors: (Constant), perilaku (X4), sikap terhadap penggunaan (X3), kemudahan penggunaan yang dirasakan (X2), persepsi kegunaan (X1).

Berdasarkan Uji F pada tabel diatas diperoleh nilai F hitung $1.482 < F$ tabel (2,63) dan nilai signifikansi $0,277 > 0,05$. Artinya variabel *Perceived Usefulness* (persepsi kegunaan), *Perceived Ease of Use* (kemudahan penggunaan yang dirasakan), *Attitude Towards Use* (sikap terhadap penggunaan), *Behavior intention* (perilaku) secara bersama-sama tidak dapat pengaruh secara signifikan terhadap Actual Usage (Y).

2. Hipotesis kedua (Uji Signifikan Parameter individual/ Uji T)

Uji t dilakukan untuk menguji pengaruh masing-masing variabel secara parsial terhadap variabel lain yang diuji pada tingkat signifikan 0,05. Hasil uji t dapat dilihat apabila nilai probabilitas $t < 0,05$ maka H_a diterima, dan H_o ditolak, sedangkan jika nilai probabilitas $t > 0,05$ maka H_o diterima dan H_a ditolak.

a. Hipotesis 1 Pengaruh Persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*) terhadap kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*).

Tabel 15. Hasil Uji T Hipotesis 1

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	12.259	2.605		4.705	.000
1 persepsi kegunaan (X1)	.297	.150	.299	1.982	.054

a. Dependent Variable: Actual Usage (Y)

Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar 0,054 > 0,05 dan nilai t hitung 1.982 < 2,63, sehingga dapat disimpulkan bahwa Ho diterima dan Ha ditolak yang berarti pengaruh X1 terhadap Y.

Jadi dapat disimpulkan bahwa faktor Persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*) merupakan

berpengaruh terhadap kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*).

b. Hipotesis 2 Pengaruh Persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*) terhadap sikap terhadap penggunaan (*Attitude Towards Use*).

Tabel 16. Hasil Uji T Hipotesis 2

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	12.259	2.605		4.705	.000
1 persepsi kegunaan (X1)	.297	.150	.299	1.982	.054

a. Dependent Variable: Actual Usage (Y)

Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar 0,054 > 0,05 dan nilai t hitung 1.982 < 2,63, sehingga dapat disimpulkan bahwa Ho diterima dan Ha ditolak yang berarti pengaruh X1 terhadap Y.

Jadi dapat disimpulkan bahwa faktor kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*) merupakan bagian dari instrumen TAM berpengaruh terhadap

kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*).

Tabel 17. Hasil Uji T Hipotesis 3

c. Hipotesis 3 Sikap terhadap penggunaan (*attitude towards use*) terhadap Perilaku dan penggunaan yang sesungguhnya Actual Usage (AU).

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	17.331	3.240		5.348	.000
1 sikap terhadap penggunaan (X3)	.004	.183	.004	.023	.982

a. Dependent Variable: Actual Usage (Y)

Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar $0,982 > 0,05$ dan nilai t hitung $0,023 < 2,63$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H1 ditolak yang berarti tidak terdapat pengaruh X1 terhadap Y.

Jadi dapat disimpulkan bahwa faktor Sikap terhadap penggunaan (*attitude*

towards use) merupakan bagian dari instrumen TAM tidak berpengaruh terhadap Perilaku dan penggunaan yang sesungguhnya Actual Usage (AU).

d. Hipotesis 4 Perilaku (*behavior*) terhadap Perilaku dan penggunaan yang sesungguhnya Actual Usage (AU).

Tabel 18. Hasil Uji T Hipotesis 4

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	17.331	3.240		5.348	.000
1 sikap terhadap penggunaan (X3)	.004	.183	.004	.023	.982

a. Dependent Variable: Actual Usage (Y)

Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar $0,982 > 0,05$ dan nilai t hitung $0,023 < 2,63$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H1 diterima yang berarti terdapat pengaruh X1 terhadap Y.

Jadi dapat disimpulkan bahwa faktor kemudahan penggunaan yang dirasakan Perilaku (*behavior*) merupakan bagian dari instrumen TAM tidak berpengaruh terhadap Perilaku dan penggunaan yang sesungguhnya Actual Usage (AU).

b. Pembahasan

Pada pengujian validitas menunjukan bahwa r_{hitung} dari masing-masing variabel lebih besar dari r_{tabel} sebesar 0.294. dan tingkat signifikansi dari masing – masing variabel kurang dari 0,05. Hasil pengujian yang telah dilakukan adalah sebagai berikut :

- Variabel persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*)
Indikator pertanyaan no.1 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,429 > 0,304$ r_{tabel} dengan tingkat signifikansi sebesar 0,005, no.2 memiliki nilai r_{hitung}

sebesar $0,507 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,001, no.3 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,631 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000, no.4 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,551 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000. Jadi variabel persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*) dengan 4 butir indikator dinyatakan valid.

b. Variabel kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*)

Indikator pernyataan no.1 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,341 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000, no.2 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,401 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000, no.3 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,516 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,001, no.4 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,463 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,001. jadi variabel persepsi kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*) dengan 4 butir indikator dinyatakan valid.

c. Variabel Sikap terhadap penggunaan (*Attitude Towards Use*)

Indikator pernyataan no.1 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,251 < 0,304 r_{\text{tabel}}$, dengan tingkat signifikansi sebesar 0,108, no.2 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,483 > 0,304 r_{\text{tabel}}$. dengan tingkat signifikansi sebesar 0,001, no.3 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,617 < 0,304 r_{\text{tabel}}$. dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000, no.4 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,524 < 0,304 r_{\text{tabel}}$. dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000. jadi variabel Sikap terhadap penggunaan (*Attitude Towards Use*) dengan 4 butir indikator dinyatakan valid.

d. Variabel perilaku (*Behavior*)

Indikator pernyataan no.1 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,629 > 0,304 r_{\text{tabel}}$, dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000, no.2 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,648 > 0,304 r_{\text{tabel}}$, dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000, no.3 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,459 > 0,304 r_{\text{tabel}}$. dengan tingkat signifikansi sebesar 0,003 no.4 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,370 > 0,304 r_{\text{tabel}}$, dengan tingkat signifikansi sebesar 0,016. jadi variabel perilaku (*Behavior*) dengan 4 butir indikator dinyatakan valid.

e. Variabel Actual Usage

Indikator pernyataan no.1 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,515 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000. No.2 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,478 > 0,304 r_{\text{tabel}}$ dengan tingkat signifikansi sebesar 0,001. No.3 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,585 > 0,304 r_{\text{tabel}}$, dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000. No.4 memiliki nilai r_{hitung} sebesar $0,494 > 0,304 r_{\text{tabel}}$, dengan tingkat signifikansi sebesar 0,001, jadi variabel Actual Usage dengan 4 butir indikator dinyatakan valid.

Kemudian pada uji reliabilitas untuk mengetahui kuisioner reliabel atau tidak dengan rentang skor antara 5-1, maka kuisioner tersebut diuji dengan menggunakan metode Alpha Cronbach, jika nilai Alpha Cronbach $> r_{\text{tabel}}$ maka item pernyataan pada variabel kegunaan, kemudahan, sikap terhadap penggunaan, dan perilaku dalam kuisioner tersebut dikatakan reliabel, sedangkan apabila nilai Alpha Cronbach $< r_{\text{tabel}}$ maka item pernyataan dinyatakan tidak reliabel. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil tabel pengujian yang telah dilakukan dengan Alpha Cronbach's yaitu $0,323 > 0,304$ maka item pernyataan masing-masing variabel dalam kuisioner tersebut dikatakan reliabel.

Kemudian hasil uji Berdasarkan Uji F diperoleh nilai $F_{hitung} 1.482 < F_{tabel} (2,63)$ dan nilai signifikansi $0,277 > 0,05$. Artinya variabel *Perceived Usefulness* (persepsi kegunaan), *Perceived Ease of Use* (kemudahan penggunaan yang dirasakan), *Attitude Towards Use* (sikap terhadap penggunaan), *Behavior intention* (perilaku) secara bersama-sama tidak dapat pengaruh secara signifikan terhadap Actual Usage (Y).

Sedangkan hasil Uji T hipotesis 1 dapat disimpulkan bahwa faktor Persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*) merupakan bagian dari instrumen TAM berpengaruh terhadap kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*). Sedangkan hasil Uji T hipotesis 2 dapat disimpulkan bahwa faktor kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*) merupakan bagian dari instrumen TAM berpengaruh terhadap kemudahan penggunaan yang dirasakan (*Perceived Ease of Use*). Sedangkan hasil Uji T hipotesis 3 dapat disimpulkan bahwa faktor Sikap terhadap penggunaan (*attitude towards use*) merupakan bagian dari instrumen TAM tidak berpengaruh terhadap Perilaku dan penggunaan yang sesungguhnya Actual Usage (AU) dan hasil Uji T hipotesis 4 Jadi dapat disimpulkan bahwa faktor kemudahan penggunaan yang dirasakan Perilaku (*behavior*) merupakan bagian dari instrumen TAM tidak berpengaruh terhadap Perilaku dan penggunaan yang sesungguhnya Actual Usage (AU).

IV. SIMPULAN

Pada pengujian validitas menunjukan bahwa r_{hitung} dari masing-masing variabel lebih besar dari r_{tabel} sebesar 0.304. dan tingkat signifikansi dari masing – masing variabel kurang dari 0,05. Dari keempat hipotesis yang diajukan, 3 hipotesis dinyatakan diterima (H1, H2, H4 dan satu

hipotesis (H3) dinyatakan ditolak. Meskipun pengguna telah memahami dan merasakan manfaat dari aplikasi Sentuh Tanahku namun hal itu tidak mempengaruhi minat untuk menggunakan sistem. Hal ini dapat terjadi karena meskipun seorang pengguna merasa bahwa penggunaan Aplikasi Sentuh Tanahku ini akan membantunya dalam menyelesaikan urusan pekerjaan, namun karena pemanfaatan Aplikasi Sentuh Tanahku tersebut bersifat wajib menyebabkan mereka tidak memiliki minat untuk tetap menggunakannya.

Semua hipotesis yang di uji diterima, serta ditemukan bahwa hubungan yang dihasilkan yaitu faktor persepsi kegunaan berpengaruh terhadap kemudahan penggunaan yang dirasakan. Faktor persepsi kegunaan berpengaruh terhadap sikap terhadap penggunaan. Faktor kemudahan penggunaan yang dirasakan berpengaruh terhadap sikap terhadap penggunaan. Faktor kemudahan penggunaan yang dirasakan berpengaruh terhadap perilaku. Faktor kemudahan penggunaan yang dirasakan berpengaruh terhadap sikap terhadap Actual Usage (Y).

Faktor sikap terhadap penggunaan berpengaruh terhadap perilaku. Faktor perilaku berpengaruh terhadap Actual Usage (Y). Berdasarkan hasil Uji F di peroleh nilai $F = 1.482$ dengan signifikansi 0,227, sehingga dapat disimpulkan *Perceived Usefulness* (persepsi kegunaan), *Perceived Ease of Use* (kemudahan penggunaan yang dirasakan), *Attitude Towards Use* (sikap terhadap penggunaan), *Behavior intention* (perilaku), dan Actual Usage berpengaruh terhadap penerimaan Aplikasi Sentuh Tanahku.

V. SARAN

Dari pembahasan yang diuraikan di atas peneliti akan memberikan beberapa saran dari penelitian ini yaitu :

1. Masih ada beberapa pengguna yang belum memahami cara menggunakan aplikasi Sentuh Tanahku, diharapkan

agar dapat memberikan penyuluhan kepada seluruh pengguna aplikasi Sentuh Tanahku, memperbaiki sistem bagian validasi dan pemuktahiran data karena sering terjadi error pada saat menginput data dalam jumlah yang banyak, agar dapat memproses validasi dan pemuktahiran data dalam jumlah yang banyak.

2. Pengujian hanya dilakukan dengan menggunakan konstruk murni, sebaiknya dimasa yang akan datang peneliti selanjutnya dapat menambahkan konstruk atau variabel tambahan yang disarankan dalam teori *Technology Acceptance Model* (TAM).

VI. DAFTAR PUSTAKA

- G. Gunadi and I. K. Sudaryana, "Analisa Tingkat Penerimaan Aplikasi Scratch Menggunakan Technology Acceptance Model (Tam)," *Infotech J. Technol. Inf.*, vol. 7, no. 1, pp. 7–18, 2021, doi: 10.37365/jti.v7i1.101.
- R. K. Wiyati and N. L. A. K. Y. Sarja, "Analisis Awal Penerimaan Aplikasi E-Krs Menggunakan Pendekatan TAM (Technology Acceptance Model)," *Konf. Nas. Sist. dan Inform.*, pp. 792–796, 2014.
- N. Hilda, "Strategi Inovasi Layanan dalam Meningkatkan Kualitas Pelayanan di Kantor Pertanahan Kota Surabaya II," *Kebijak. dan Manaj. Publik*, vol. 2, no. 1, p. 10, 2014.
- M. W. Purwaningdyah and A. Wahyudi, "Konsep Dasar Administrasi dan Administrasi Pertanahan," *Adm. Pertanah.*, pp. 1–39, 2014.
- S. Hanik Mujiati, "Analisis Dan Perancangan Sistem Informasi Stok Obat Pada Apotek Arjowinangun," *Indones. J. Comput. Sci. - Speed FTI UNSA*, vol. 9330, no. 2, pp. 1–6, 2013.
- S. Fadli and K. Imtihan, "2. Sofiansyah 2018 (Administrasi)," vol. 1, no. 2, pp. 7–14, 2018.
- D. S. Rachmad, "EVALUASI USABILITY APLIKASI SENTUH TANAHKU MENGGUNAKAN METODE HEURISTIC USABILITY EVALUATION APPLICATION SENTUH TANAHKU USING HEURISTIC METHOD," vol. 5, pp. 34–43.
- I. Iahiyah, M. Barja Sanjaya, and E. Rosely, "Aplikasi Pemesanan Makanan Dan Minuman Berbasis Web Mobile Studi Kasus: Coffee Puduk Bandung Booking Application Drinks and Food Based Mobile Web Case Study: Coffee Puduk Bandung," *e-Proceeding Appl. Sci.*, vol. 4, no. 1, pp. 122–130, 2018.
- H. Abdurahman and A. R. Riswaya, "Aplikasi Pinjaman Pembayaran Secara Kredit Pada Bank Yudha Bhakti," *J. Comput. Bisnis*, vol. 8, no. 2, pp. 61–69, 2014.
- E. Suwandi, F. H. Imansyah, and H. Dasril, "Analisis Tingkat Kepuasan Menggunakan Skala Likert pada Layanan Speedy yang Bermigrasi ke Indihome," *J. Tek. Elektro*, p. 11, 2018.
- Erhaneli and O. Irawan, "Prediksi Perkembangan Beban Listrik Sektor Rumah Tangga di Kabupaten Sijunjung Tahun 2013-2022 dengan Simulasi SPSS," *Momentum*, vol. 17, no. 2, pp. 14–20, 2015.
- C. Wulandari, Elmayati, Y. Citra, "Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Grab Kota Lubuklinggau Menggunakan Framework Pieces", *Jurnal Teknologi Informasi Mura Cindi Wulandari, Elmayati, Yulia Citra Vol 12 No 02 Desember 2020*, pp. 118 - 130.
- S. Zein, L. Yasyifa, R. Khozi, E. Harahap,

- F. Badruzzaman, and D. Darmawan, "Pengolahan dan Analisis Data Kuantitatif Menggunakan Aplikasi SPSS," *J. Teknol. Pendidik. dan Pembelajaran*, vol. 4, no. 1, pp. 1–7, 2019.
- M. Adri and Yusnita, "Analisis Tingkat Penerimaan Aplikasi E-Pkh Berbasis Android Menggunakan Metode Teknologi Acceptance Model (Tam) Di Dinas Sosial Pemberdayaan Perempuan Dan," *J. Kapita Sel. Geogr.*, vol. 2, pp. 20–30, 2019.
- F. S. Rahayu, D. Budiyo, and D. Palyama, "Analisis Penerimaan E-Learning Menggunakan Technology Acceptance Model (Tam) (Studi Kasus: Universitas Atma Jaya Yogyakarta)," *J. Terap. Teknol. Inf.*, vol. 1, no. 2, pp. 87–98, 2017, doi: 10.21460/jutei.2017.12.20.
- B. A. Stefany, F. M. Wibowo, and C. Wiguna, "Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Wisata Brebes Dengan Metode Technology Acceptance Model (TAM)," vol. 3, no. 1, pp. 172–184, 2021.
- R. Umar, I. Riadi, and E. Handoyo, "Analisis Keamanan Sistem Informasi Berdasarkan Framework COBIT 5 Menggunakan Capability Maturity Model Integration (CMMI)," *Sist. Inf. Bisnis 01*, pp. 47–54, 2019, doi: 10.21456/vol9iss1pp47-54.
- H. P. Prasjo, F. I. Komputer, U. Dian, and N. Semarang, "ANALISIS TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI DENGAN MENGGUNAKAN FRAMEWORK COBIT 5 DOMAIN DSS01 (MANAGE OPERATIONS) PADA BPS PROVINSI JAWA TENGAH," vol. 01, pp. 1–12.
- H. O. L. Wijaya, "Implementasi Metode Pieces Pada Analisis Website Kantor Penanaman Modal Kota Lubuklinggau," *JUSIM (Jurnal Sist. Inf. Musirawas)*, vol. 3, no. 1, pp. 46–55, 2018, doi: 10.32767/jusim.v3i1.289.
- A. Supriyatna, "Pemeliharaan Kesehatan Masyarakat Berbasis Web," *Paradigma*, vol. XVIII, no. 2, pp. 1–10, 2016.
- D. Susandi and S. Sukisno, "Sistem Penjualan Berbasis E-Commerce Menggunakan Metode Objek Oriented pada Distro Dlapak Street Wear," *JSiI (Jurnal Sist. Informasi)*, vol. 4, pp. 5–8, 2017, doi: 10.30656/jsii.v4i0.368.
- Arikunto, *Prosedur Penelitian*. Jakarta: PT. RINERKA CIPTA, 2013.
- Bustam, N. S. Nurfajriani, Izmalinda, and T. Retno, "PENGARUH KUALITAS PELAYANAN TERHADAP KEPUASAN PELANGGAN GRAB-BIKE (Studi Kasus Pada Mahasiswa Stiem Bongaya Makassar)," *J. Ilm. Bongaya (Manajemen Akuntansi)*, no. April, pp. 9–16, 2017.