



ANALISIS KUALITAS WEBSITE MTS AL-MUJAHIDIN MENGGUNAKAN METODE *END USER COMPUTING SATISFACTION (EUCS)*

Diana Dewi¹, Sekar Ayu Fitria², Annes Yusnara³, Hardoyo⁴, Rezi Maharani⁵, Elmayati⁶, M.
Nur Alamsyah⁷

^{1,2,3,4,5,6,7}Program Studi Sistem Informasi, Universitas Bina Insan, Lubuklinggau
e-mail: *¹1018030009@mhs.univbinainsan.ac.id, ²2002030002@univbinainsan.ac.id,
³2002030020@univbinainsan.ac.id, ⁴2002030044@univbinainsan.ac.id,
⁵2002030045@univbinainsan.ac.id, ⁶elmayati@univbinainsan.ac.id,
⁷mnur.alamsyah@univbinainsan.ac.id

Abstrak

Website MTS Al-Mujahidin belum pernah melakukan penelitian tentang penerimaan pengguna terhadap website MTS AL-Mujahidin. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh faktor-faktor yang terdapat dalam metode EUCS terhadap pengguna situs web dan untuk mengetahui reaksi dan persepsi pengguna situs web yang dapat mempengaruhi sikap mereka terhadap penerimaan pengguna teknologi. End User Computing Satisfaction (EUCS) digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna. suatu sistem aplikasi dengan membandingkan harapan dan kenyataan dari suatu sistem informasi. Lima faktor tersebut adalah: konten, akurasi, format, kemudahan penggunaan, ketepatan waktu. Uji validitas menunjukkan bahwa r hitung masing-masing variabel lebih besar dari r tabel sebesar 0,220 dan tingkat signifikansi masing-masing variabel lebih kecil dari 0,05. Dari hasil tabel uji yang telah dilakukan dengan Cronbach's Alpha yaitu 0,737 0,220 butir pertanyaan untuk setiap variabel dalam angket dinyatakan reliabel. Berdasarkan hasil uji T hipotesis 1,2,3,4,5 dari kelima hipotesis, semuanya H_a diterima. Uji F pada tabel 29 diperoleh nilai $F_{3.260}$ dengan signifikansi 0,010. Sehingga dapat dikatakan signifikan 0,05 (0,100,05) maka H_o 1,2,3,4,5 diterima. analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya, dapat disimpulkan bahwa pengolahan data menunjukkan tingkat penerimaan terhadap website Mts Al-Mujahidin Kecamatan Sukakarya sudah mencapai tingkat yang valid. persepsi pengguna website Mts Al-Mujahidin Kecamatan Sukakarya berpengaruh terhadap penerimaan website, hal ini terlihat pada setiap variabel yang mendapatkan nilai valid.

Kata kunci — Analisis, Kualitas, EUCS, Website.

Abstract

The MTS Al-Mujahidin website has never done any research on user acceptance of the MTS AL-Mujahidin website. This study aims to analyze the influence of the factors contained in the EUCS method on website users and to determine user reactions and perceptions of the website that can affect their attitude towards technology user acceptance. End User Computing Satisfaction (EUCS) is used to measure the level of satisfaction of users. an application system by comparing the expectations and reality of an information system. The five factors are: content, accuracy, format, ease of use, timeliness. The validity test shows that the r count of each variable is greater than r table of 0.220 and the level of The significance of each variable is less than 0.05. From the results of the test table that has been carried out with Cronbach's Alpha, namely 0.737 0.220, the question items for each variable in the questionnaire are declared reliable. Based on the results of the hypothesis T test 1,2,3,4,5 of the five hypotheses, all of them H_a are accepted. The F test in table 29 obtained the value of $F_{3.260}$ with a significance of 0.010. So it can be said that it is significant 0.05 (0.100.05) then H_o 1,2,3,4,5 is accepted. analysis and discussion in the previous chapter, it can be concluded that data processing shows the level of acceptance of the Mts Al-Mujahidin website, Sukakarya District, has reached a valid level. user perception of the Mts Al-Mujahidin website, Sukakarya District has an effect on website acceptance, this can be seen in each variable that gets a valid value.

Keywords — Analysis, Quality, EUCS, Website.



I. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi yang sangat cepat dan luas hampir di semua bidang, bahkan di seluruh dunia penggunaan teknologi informasi sudah tidak asing lagi. Dahulu untuk mendapatkan suatu informasi kita harus mengunjungi tempat tersebut, namun saat ini cara itu tidak perlu dilakukan lagi karna untuk mendapatkan sebuah informasi di zaman sekarang ini sudah sangat mudah sekali dengan memanfaatkan koneksi internet yang memungkinkan pengguna mencari informasi di sebuah *website*.

dengan sekolah menengah pertama di Kecamatan Sukakarya. Penggunaan *website* di MTS Al-mujahidin diterapkan untuk membantu para siswa dan guru dalam mendapatkan suatu informasi MTS Al-Mujahidin tentang sistem pembelajaran dan berbagai macam pengumuman tentang seputar sekolah. Selama ini *website* MTS Al-Mujahidin belum pernah dilakukan penelitian tentang penerimaan pengguna terhadap *website* MTS AL-Mujahidin. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh faktor-faktor yang terdapat pada metode EUCS terhadap pengguna *website* dan untuk mengetahui reaksi dan persepsi pengguna terhadap *website* yang dapat mempengaruhi sikapnya dalam penerimaan pengguna teknologi.

Dengan penerapan *website* ini, maka akan menghasilkan reaksi terhadap penggunaannya, reaksi ini dapat berupa penerimaan dan penolakan pada sistem *website* tersebut. Dalam sistem informasi, para pengguna mempertimbangkan manfaat dan kegunaan sistem tersebut. Kemudian untuk mengetahui tingkat kepuasan terhadap teknologi informasi bagi seseorang juga dapat dilihat dari sikap dan minatnya terhadap perkembangan teknologi informasi tersebut.

End User Computing Satisfaction (EUCS) dikembangkan untuk mengetahui

faktor-faktor yang menyebabkan orang menerima atau menolak teknologi informasi. Dalam EUCS, ada lima variabel antara lain yaitu isi (*content*), Akurasi (*Accuracy*), Format (*Format*), Kemudahan (*Ease Of Use*), dan Ketepatan Waktu (*Timelines*). Variabel isi didefinisi untuk mengukur kepuasan pengguna dari isi suatu sistem, variabel akurasi untuk mengukur sisi keakuratan data. pada penelitian ini penulis menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) dalam penerimaan penggunaan *website*. Model ini telah banyak digunakan dalam penelitian teknologi informasi untuk mengukur kepuasan pengguna terhadap teknologi, kemudian dari sinilah dapat diketahui hasilnya.

II. METODOLOGI PENELITIAN

a. Metode Analisis

Dalam melakukan analisis ini, peneliti menggunakan metode EUCS. Untuk mengidentifikasi masalah harus diadakan analisis terhadap *Content* (Isi), *Accuracy* (Keakuratan), *Format* (Format), *Ease of Use* (Kemudahan), *Timelines* (ketepatan Waktu).

Berikut ini penjelasan singkat dari masing-masing variabel yaitu:

- Content* (Isi): isi dari *website*, apakah isi dari informasi sesuai kebutuhan anda? Apakah isi dari informasi mudah dipahami. Misal: lengkap atau tidak lengkap, jelas atau tidak jelas
- Accuracy* (Keakuratan): ketepatan sistem dalam mengelolah input dan menghasilkan sebuah informasi. Apakah *website* sudah menampilkan informasi yang benar. Misalnya: akurat atau tidak akurat, sesuai atau tidak sesuai.
- Format* (Format): apakah *website* menampilkan tampilan yang menarik? Apakah desain tampilan situs *website*

memiliki pengaturan warna yang sesuai. Misalnya: menarik atau tidak menarik, mudah di pahami atau tidak mudah dipahami.

- d. *Ease of Use* (Kemudahan): kemungkinan dalam menggunakan sistem memudahkan sistem keseluruhan. Misalnya: mudah digunakan atau tidak mudah digunakan
- e. *Timelines* (ketepatan Waktu): apakah informasi *website* yang dibutuhkan di peroleh dengan cepat Misal: cepat atau tidak cepat, terbaru atau tidak terbaru.

c. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 350 yang terdiri dari 37 guru, dan 313 siswa pada MTS Al-Mujahidin.

2. Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dari karakteristik yang dimiliki oleh populasi penelitian.

Tabel 1. Keriteria Responden

No	Sampel	Kereteria
1	Pengguna <i>website</i> MTS Al-Mujahidin	Tercatat sebagai guru dan siswa MTS Al-Mujahidin
		Minimal sudah pernah mengunjungi <i>website</i> MTS Al-Mujahidin

Menentukan sampel penelitian yaitu dengan hasil populasi menggunakan rumus *slovin* dengan persen kesalahan atau eror dalam mendapatkan sampel sebesar 10% jumlah sampel di ambil secara acak, menggunakan Sampel *random* sesuai dengan jumlah sampel di inginkan berdasarkan perhitungan rumus *slovin* yaitu:

$$n = \frac{N}{1 + (N \cdot e^2)}$$

Keterangan : n = Ukuran sampel

N = Ukuran populasi

e^2 = Batas toleransi kesalahan

Dalam perhitungan data yang telah didapatkan tentang total seluruh populasi berjumlah 350 populasi yang terdiri dari 37 Guru dan 313 siswa/i. Dengan melakukan pertimbangan baik dari waktu dan kondisi saat ini maka tingkat eror atau kesalahan sebesar 10%.

$$n = \frac{N}{1 + (N \cdot e^2)}$$

$$n = \frac{350}{1 + 350 \cdot (0,1)^2}$$

$$n = \frac{350}{1 + 350(0,01)}$$

$$n = \frac{350}{1 + 3,5}$$

$$n = \frac{350}{4,5}$$

$$n = 77,77$$

Dari perhitungan rumus *slovin* diatas, jadi sampel dibulatkan menjadi 78 responden.

3. Instrumen Quesioner

Kuesioner adalah suatu cara yang efektif mengukur perilaku, sikap dan pendapat untuk mengumpulkan informasi yang capat dan efisien dengan menyebarkan formulir daftar pertanyaan kepada responden, dengan harapan mereka dapat memberikan jawaban dengan sesuai apa yang sedang dirasakan. Quisioner hanya diperuntukan bagi responden, maka pertanyaan dibuat sesimpel mungkin untuk dapat dimengerti dengan mudah oleh responden. Seperti terlihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 2. Skala Liker

Jawaban	Singkatan	Nilai
STS	Sangat Tidak Setuju	1
TS	Tidak Setuju	2
TT	Ragu-Ragu	3
S	Setuju	4
SS	Sangat Setuju	5

Tabel 3 Rancangan Kuesioner[19]

No	Pertanyaan	Jawaban				
		ST	T	RR	S	S
		S	S			
		1	2	3	4	5
	Content (Isi)					



1	Apakah Isi dari informasi di situs <i>website</i> sesuai kebutuhan anda					
2	Apakah informasi di situs <i>website</i> MTS Al-Mujahidin mudah di pahami					
3	Apakah informasi di situs <i>website</i> MTS Al-Mujahidin sudah lengkap					
4	Isi dari informasi di situs <i>website</i> MTS Al-Mujahidin sangat jelas					
	<i>Accuracy</i> (Keakuratan)					
1	Situs <i>website</i> MTS Al-Mujahidin sudah menampilkan informasi yang benar					
2	Setiap link di situs <i>website</i> yang anda klik selalu menampilkan halaman web yang sesuai					
	<i>Format</i> (Format)					

1	Apakah desain tampilan situs <i>website</i> memiliki pengaturan warna yang menarik					
2	Apakah desain tampilan situs <i>website</i> memiliki layout yang memudahkan pengguna					
3	Apakah desain tampilan situs <i>website</i> memiliki struktur menu dan link yang mudah di pahami					
	<i>Ease of Use</i> (Kemudahan)					
1	Apakah situs <i>website</i> sangat mudah di gunakan					
2	Apakah situs <i>website</i> MTS Al-Mujahidin mudah di akses dari mana saja dan kapan saja					
	<i>Timelines</i> (ketepatan)					



	Waktu)					
1	Apakah Informasi tentang web yang anda butuhkan dengan cepat diperoleh melalui situs <i>website</i>					
2	Apakah situs <i>website</i> MTS Al-Mujahidin selalu menampilkan informasi yang terbaru					
Satisfaction						
1	Apakah Semua informasi materi tersedia di web MTS Al-Mujahidin					
2	Apakah <i>website</i> memiliki sistem map					

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Uji Validitas

Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka pernyataan tersebut dinyatakan valid. Adapun untuk hasil pengujian validitas untuk setiap variabel ditampilkan pada tabel berikut :

Tabel 4. Hasil Perhitungan Variabel *Conten C1*

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Tidak Setuju	1	1,3	1,3	1,3
Ragu-Ragu	17	21,8	21,8	23,1
Setuju	31	39,7	39,7	62,8
Sangat Setuju	29	37,2	37,2	100,0
Total	78	100,0	100,0	

Tabel 5. Hasil Perhitungan variabel *Conten C2*

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Tidak Setuju	1	1,3	1,3	1,3
Ragu-Ragu	17	21,8	21,8	23,1
Setuju	31	39,7	39,7	62,8
Sangat Setuju	29	37,2	37,2	100,0
Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 1 orang atau 1,3% responden menyatakan tidak setuju, 17 orang atau 21.8% responden menyatakan ragu-ragu, 31 orang atau 39,7% responden menyatakan setuju, 29 orang atau 37,2% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 6. Hasil Perhitungan variabel *Conten C3*

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Ragu-Ragu	8	10,3	10,3	10,3
Setuju	31	39,7	39,7	50,0
Sangat Setuju	39	50,0	50,0	100,0
Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 8 orang atau 10,3% responden menyatakan ragu-ragu, 31 orang

atau 39,7% responden menyatakan setuju, 39 orang atau 50,0% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 7. Hasil Perhitungan variabel *Conten C4*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	9	11,5	11,5	11,5
	Setuju	26	33,3	33,3	44,9
	Sangat Setuju	43	55,1	55,1	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 9 orang atau 11,5% responden menyatakan ragu-ragu, 26 orang atau 33,3% responden menyatakan setuju, 43 orang atau 55,1% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 8. Hasil Perhitungan variabel *Accuracy A1*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,3	1,3	1,3
	Ragu-Ragu	12	15,4	15,4	16,7
	Setuju	35	44,9	44,9	61,5
	Sangat Setuju	30	38,5	38,5	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 1 orang atau 1,3% responden menyatakan tidak setuju, 12 orang atau 15,4% responden menyatakan ragu-ragu, 35 orang atau 44,9% responden menyatakan setuju, 30 orang atau 38,5% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 9. Hasil Perhitungan variabel *Accuracy A2*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,3	1,3	1,3
	Ragu-Ragu	8	10,3	10,3	11,5
	Setuju	38	48,7	48,7	60,3
	Sangat Setuju	31	39,7	39,7	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 1 orang atau 1,3% responden menyatakan tidak setuju, 8 orang atau 10,3% responden menyatakan ragu-ragu, 38 orang atau 48,7% responden menyatakan setuju, 31 orang atau 39,7% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 10. Hasil Perhitungan variabel *Format F1*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,3	1,3	1,3
	Ragu-Ragu	13	16,7	16,7	17,9
	Setuju	32	41,0	41,0	59,0
	Sangat Setuju	32	41,0	41,0	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 1 orang atau 1,3% responden menyatakan tidak setuju, 13 orang atau 16,7% responden menyatakan ragu-ragu, 32 orang atau 41,0% responden menyatakan setuju, 32 orang atau 41,0% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 11. Hasil Perhitungan variabel *Format F2*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	11	14,1	14,1	14,1
	Setuju	24	30,8	30,8	44,9
	Sangat Setuju	43	55,1	55,1	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 11 orang atau 14,1% responden menyatakan ragu-ragu, 24 orang atau 30,8% responden menyatakan setuju, 43 orang atau 55,1% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 12. Hasil Perhitungan variabel *Format F3*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2,6	2,6	2,6
	Ragu-Ragu	15	19,2	19,2	21,8
	Setuju	33	42,3	42,3	64,1
	Sangat Setuju	28	35,9	35,9	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 2 orang atau 2,6% responden menyatakan tidak setuju, 15 orang atau 19,2% responden menyatakan ragu-ragu, 33 orang atau 42,3% responden menyatakan setuju, 28 orang atau 35,9% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 13. Hasil Perhitungan variabel *Ease Of Use E1*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	7	9,0	9,0	9,0
	Setuju	40	51,3	51,3	60,3
	Sangat Setuju	31	39,7	39,7	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 7 orang atau 9,0% responden menyatakan ragu-ragu, 40 orang atau 51,3% responden menyatakan setuju, 31 orang atau 39,7% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 14. Hasil Perhitungan variabel *Ease Of Use E2*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,3	1,3	1,3
	Ragu-Ragu	12	15,4	15,4	16,7
	Setuju	24	30,8	30,8	47,4
	Sangat Setuju	41	52,6	52,6	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 1 orang atau 1,3% responden menyatakan tidak setuju, 12 orang atau 15,4% responden menyatakan ragu-ragu, 24 orang atau 30,8% responden menyatakan setuju, 41 orang atau 52,6% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 15. Hasil Perhitungan variabel *Timelines T1*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	8	10,3	10,3	10,3
	Setuju	25	32,1	32,1	42,3
	Sangat Setuju	45	57,7	57,7	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 8 orang atau 10,3% responden menyatakan ragu-ragu, 25 orang atau 32,1% responden menyatakan setuju, 45 orang atau 57,7% responden menyatakan sangat setuju.

Tabel 16. Hasil Perhitungan variabel *Timelines T2*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	8	10,3	10,3	10,3
	Setuju	43	55,1	55,1	65,4
	Sangat Setuju	27	34,6	34,6	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Berdasarkan tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa 8 orang atau 10,3% responden menyatakan ragu-ragu, 43 orang atau 55,1% responden menyatakan setuju, 27 orang atau 34,6% responden menyatakan sangat setuju.

**Tabel 17.** Uji Validitas Terhadap
Correlations variabel isi (*Content*)

		C1	C2	C3	C4	TOTAL_X1
C1	Pearson Correlation	1	-,074	,164	-,105	,495**
	Sig. (2-tailed)		,520	,150	,358	,000
	N	78	78	78	78	78
C2	Pearson Correlation	-,074	1	,220	-,055	,570**
	Sig. (2-tailed)	,520		,053	,630	,000
	N	78	78	78	78	78
C3	Pearson Correlation	,164	,220	1	-,070	,619**
	Sig. (2-tailed)	,150	,053		,543	,000
	N	78	78	78	78	78
C4	Pearson Correlation	-,105	-,055	-,070	1	,352**
	Sig. (2-tailed)	,358	,630	,543		,002
	N	78	78	78	78	78
TOTAL_X1	Pearson Correlation	,495**	,570**	,619**	,352**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,002	
	N	78	78	78	78	78

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel di atas diketahui dari 4 pertanyaan hasil kuesioner seluruhnya valid karna rhitung lebih besar dari r tabel sebesar 0,220.

Tabel 18. Uji Validitas Terhadap
Correlations variabel Akurat (*Accuracy*)

		A1	A2	TOTAL_X2
A1	Pearson Correlation	1	-,033	,720**
	Sig. (2-tailed)		,776	,000
	N	78	78	78
A2	Pearson Correlation	-,033	1	,670**
	Sig. (2-tailed)	,776		,000
	N	78	78	78
TOTAL_X2	Pearson Correlation	,720**	,670**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	
	N	78	78	78

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel di atas diketahui dari 2 pertanyaan hasil kuesioner seluruhnya valid karna rhitung lebih besar dari r tabel sebesar 0,220.

Tabel 19. Uji Validitas Terhadap
Correlations variabel Format (*Format*)

		F1	F2	F3	TOTAL_X3
F1	Pearson Correlation	1	-,116	,001	,532**
	Sig. (2-tailed)		,313	,994	,000
	N	78	78	78	78
F2	Pearson Correlation	-,116	1	,007	,503**
	Sig. (2-tailed)	,313		,953	,000
	N	78	78	78	78
F3	Pearson Correlation	,001	,007	1	,632**
	Sig. (2-tailed)	,994	,953		,000
	N	78	78	78	78
TOTAL_X3	Pearson Correlation	,532**	,503**	,632**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	78	78	78	78

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel di atas diketahui dari 3 pertanyaan hasil kuesioner seluruhnya valid karna rhitung lebih besar dari r tabel sebesar 0,220.

Tabel 20. Uji Validitas Terhadap
Correlations variabel Kemudahan (*Ease Of Use*)

		E1	E2	TOTAL_X3
E1	Pearson Correlation	1	-,244*	,019
	Sig. (2-tailed)		,032	,872
	N	78	78	78
E2	Pearson Correlation	-,244*	1	,140
	Sig. (2-tailed)	,032		,220
	N	78	78	78
TOTAL_X3	Pearson Correlation	,019	,140	1
	Sig. (2-tailed)	,872	,220	
	N	78	78	78

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel di atas diketahui dari 2 pertanyaan hasil kuesioner seluruhnya valid karna rhitung lebih besar dari r tabel sebesar 0,220.

Tabel 21. Uji Validitas Terhadap Correlations variabel Ketepatan (*Timelines*)

		T1	T2	TOTAL_X5
T1	Pearson Correlation	1	-.061	.714**
	Sig. (2-tailed)		.594	.000
	N	78	78	78
T2	Pearson Correlation	-.061	1	.655**
	Sig. (2-tailed)	.594		.000
	N	78	78	78
TOTAL_X5	Pearson Correlation	.714**	.655**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	78	78	78

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel di atas diketahui dari 2 pertanyaan hasil kuesioner seluruhnya valid karna rhitung lebih besar dari r tabel sebesar 0,220.

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dari setiap variabel yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan metode *Corenbach's Alpha*.

Tabel 22. Uji reliabilitas Terhadap variabel Isi (*Conten*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.636	5

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai *Corenbach's Alpha* pada variabel Isi (*Conten*) lebih besar dari 0,5 maka kuesioner Isi (*Conten*) dapat dikatakan reliabilitas.

Tabel 23. Uji reliabilitas Terhadap variabel Akurat (*Accuracy*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.737	3

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai *Corenbach's Alpha* pada variabel Akurat (*Accuracy*) lebih besar dari 0,5 maka kuesioner Akurat (*Accuracy*) dapat dikatakan reliabilitas.

Tabel 24. Uji reliabilitas Terhadap variabel Format (*Format*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.642	4

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai *Corenbach's Alpha* pada variabel Format (*Format*) lebih besar dari 0,5 maka kuesioner Format (*Format*) dapat dikatakan reliabilitas.

Tabel 25. Uji reliabilitas Terhadap variabel Kemudahan (*Ease Of Use*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.633	3

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai *Corenbach's Alpha* pada variabel Kemudahan (*Ease Of Use*) lebih besar dari 0,5 maka kuesioner Kemudahan (*Ease Of Use*) dapat dikatakan reliabilitas

Tabel 26. Uji reliabilitas Terhadap variabel Ketepatan (*Timelines*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.726	3

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai *Corenbach's Alpha* pada variabel Ketepatan (*Timelines*) lebih besar dari 0,3 maka kuesioner Ketepatan (*Timelines*) dapat dikatakan reliabilitas.

IV. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dari hasil analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya maka dapat disimpulkan bahwa pengolahan data menunjukkan tingkat penerimaan *website* MTs Al-Mujahidin Kecamatan Sukakarya sudah mencapai tingkat yang valid. Pada reaksi dan persepsi pengguna *website* Mts Al-Mujahidin Kecamatan Sukakarya berpengaruh pada



penerimaan *website*, hal ini dapat dilihat pada setiap variabel yang mendapat nilai yang valid.

Berdasarkan hasil Uji F diperoleh nilai $F=3,260$ dengan signifikansi 0,000, sehingga dapat disimpulkan variabel isi (*Conten*), Akurasi (*Accuracy*), Format (*Format*), Kemudahan (*Ease Of Use*), Ketepatan (*Timelines*), berpengaruh terhadap penerimaan *website* Mts Al-Mujahidin Kecamatan Sukakarya.

DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Hanggono, DALAM MENDUKUNG BISNIS ONLINE DENGAN MEMANFAATKAN, 26 (n.d.) 1–9.
- N.R. Setyoningrum, Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Kerja Praktek dan Skripsi (SKKP) Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS), J. Appl. Informatics Comput. 4 (2020) 17–21. <https://doi.org/10.30871/jaic.v4i1.1645>.
- Syaifullah, D.O. Soemantri, Pengukuran Kualitas Website Menggunakan Metode Webqual 4.0, J. Rekayasa Dan Manaj. Sist. Inf. 2 (2016) 19–25. <http://dx.doi.org/10.24014/rmsi.v2i1.1689>.
- M.I. FAIZAL, V.N. INTAN, R. FIRMANSYAH, Analisis Sistem Informasi Manajemen Bagi Pendidikan di Masa Pandemi Covid-19, JEMSI (Jurnal Ekon. Manajemen, Dan Akuntansi). 7 (2021) 9–16. <https://doi.org/10.35870/jemsi.v7i1.512>.
- S. Hanik Mujiati, Analisis Dan Perancangan Sistem Informasi Stok Obat Pada Apotek Arjowinangun, Indones. J. Comput. Sci. - Speed FTI UNSA. 9330 (2013) 1–6.
- Gaspersz, BAB II LANDASAN TEORI 2.1. Pengertian Kualitas, Pengertian Kualitas. (2001) 6–26.
- Arib Zhafran Hamdani, Analisis Pengukuran Kualitas Website Terhadap Kepuasan Pengguna Dengan Metode Webqual 4.0 Dan End-User Computing Satisfaction (Eucs), (2020) 152.
- Z.Y. Mubarak, E. Noor, F. Destyanto, K.T. Nugroho, M.I. Mustofa, A.M. Arif, Perancangan Sistem Informasi Kesehatan Di Tingkat Posyandu Cilacap Selatan Kabupaten Cilacap, Semnasteknomedia Online. 5 (2017) 271–276. <https://ojs.amikom.ac.id/index.php/semnasteknomedia/article/view/1633>.
- ISSN : 2461-0690 ISSN : 2461-0690, xx (n.d.).
- A. Sujana, H.Z. Mukarromah, P. Studi, T. Informatika, S. Tinggi, T. Mandala, ANALISIS EFEKTIVITAS DAN EFISIENSI WEB ESCHOOL MENGGUNAKAN SPSS, 12 (2017) 49–60.
- H. Siagian, E. Cahyono, Analisis Website Quality, Trust Dan Loyalty Pelanggan Online Shop, J. Manaj. Pemasar. 8 (2014) 55–61. <https://doi.org/10.9744/pemasaran.8.2.55-61>.
- Y. Nurdiansyah, E.P.A. Wulandari, D.A.R. Wulandari, Analisis Faktor Kepuasan Pengguna Layanan Website SKCK Online Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS), INFORMAL Informatics J. 5 (2020) 72. <https://doi.org/10.19184/isj.v5i2.18669>.
- N. Dalimunthe, C. Ismiati, ANALISIS TINGKAT KEPUASAN



- PENGGUNA ONLINE PUBLIC ACCESS CATALOG (OPAC) DENGAN METODE EUCS (Studi Kasus : Perpustakaan UIN SUSKA Riau), 2 (2016) 1–5.
- H. Jati, Analisis Penerapan Sistem Informasi Akademik (Siakad) 2013 Menggunakan Model End-User Computing Satisfaction (Eucs) Di Program Studi Pendidikan Teknik Informatika, *Elinvo (Electronics, Informatics, Vocat. Educ.* 1 (2015) 53–64.
<https://doi.org/10.21831/elinvo.v1i1.13229>.
- A. Saputra, D. Kurniadi, Satisfaction Analysis of E-Campus Information System Users in IAIN Bukittinggi Using the EUCS Method, *J. Vokasional Tek. Elektron. Dan Inform.* 7 (2019) 58–66.
- A. Ramadhan, S. Trinitasjati, C. Limoa, M.K. Mubarrok, Analisis Kualitas Website Tanggap Covid-19 Jawa Timur Menggunakan End User Computing Satisfaction Dengan Neural Network Quality Analysis of East Java Tanggap Covid-19 Website Using End-User Computing Satisfaction With Neural Networks, *Semin. Nas. Teknol. Inf. Dan Komun.* (2020) 571–579.
- N.A.O. Saputri, A. Alvin, Measurement of User Satisfaction Level in the Bina Darma Information Systems Study Program Portal Using End User Computing Satisfaction Method, *J. Inf. Syst. Informatics.* 2 (2020) 154–162.
<https://doi.org/10.33557/journalisi.v2i1.43>.
- A. Fitriansyah, I. Harris, Pengukuran Kepuasan Pengguna Situs Web Dengan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS), *Query J. Sist. Inf.* 2 (2018) 1–8.